

МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКВИВАЛЕНТНОГО ОБМЕНА МЕЖДУ СЕЛЬСКИМ ХОЗЯЙСТВОМ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Джураев Фаррух Маруфджонович

Таджикский государственный университет права,
бизнеса и политики, кандидат экономических наук.

Аннотация. В статье исследуется проблема эквивалентного обмена между сельским хозяйством и промышленностью, являющаяся одной из ключевых для сбалансированного развития национальной экономики. Кроме того, раскрываются причины неэквивалентности межотраслевых связей и определяются цифровые механизмы, способствующие выравниванию экономических условий взаимодействия. Особое внимание уделяется на комплексной цифровой трансформации агропромышленного комплекса с целью обеспечения справедливого распределения добавленной стоимости и устойчивого развития сельских территорий.

Ключевые слова: эквивалентный обмен, сельское хозяйство, промышленность, цифровая экономика, цифровая платформа.

Annotation. This article examines the issue of equivalent exchange between agriculture and industry, a key issue for the balanced development of the national economy. Furthermore, it identifies the causes of non-equivalence in intersectoral relationships and identifies digital mechanisms that facilitate equalizing the economic conditions of interaction. Particular attention is paid to the comprehensive digital transformation of the agro-industrial complex to ensure the equitable distribution of added value and sustainable rural development.

Key words: equivalent exchange, agriculture, industry, digital economy, digital platform.

Annotatsiya. Ushbu maqola milliy iqtisodiyotning muvozanatli rivojlanishining asosiy omili bo'lgan qishloq xo'jaligi va sanoat o'rtasidagi ekvivalent almashinuv masalasini o'rganadi. Shuningdek, unda tarmoqlararo munosabatlardagi ekvivalentlikning sabablari o'rganiladi va iqtisodiy sharoitlarni tenglashtirishga hissa qo'shadigan raqamli mexanizmlar aniqlanadi. Qo'shimcha qiymatning adolatli taqsimlanishini va qishloq hududlarining barqaror rivojlanishini ta'minlash uchun agrosanoat kompleksining keng qamrovli raqamli transformatsiyasiga alohida e'tibor qaratilgan.

Kalit so'zlar: ekvivalent almashinuvi, qishloq xo'jaligi, sanoat, raqamli iqtisodiyot, raqamli platforma.

Ведение. Эквивалентный обмен между аграрным и промышленным секторами является ключевым условием устойчивого развития национальной экономики. В традиционной модели хозяйствования дисбаланс цен и разрыв в уровне рентабельности приводили к хроническому недоинвестированию

сельского хозяйства. Цифровизация производственных и сбытовых процессов открывает новые возможности для формирования прозрачных и справедливых условий межотраслевого взаимодействия.

Литературный обзор. В современных экономических исследованиях цифровизация рассматривается как эффективный инструмент для улучшения управления и предоставления услуг в сельском хозяйстве и смежных секторах. Литература показывает, что внедрение цифровых технологий, таких как электронные базы данных, цифровые платформы и системы мониторинга, повышает прозрачность, координацию и эффективность в агропромышленных системах. В частности, цифровая трансформация ветеринарных служб способствует улучшению управления данными, борьбе с болезнями и интеграции сельского хозяйства с промышленностью, тем самым поддерживая сбалансированное развитие и более справедливое экономическое взаимодействие.

Методология исследования. В ходе исследования использован комплекс общенаучных и специальных методов познания. Методологическую основу составляют анализ и обобщение научной литературы, сравнительный и системный анализ, а также изучение статистических данных и нормативно-правовых документов. Применение данных методов позволило выявить причины неэквивалентного обмена между сельским хозяйством и промышленностью и определить роль цифровых механизмов в выравнивании межотраслевых экономических отношений в условиях цифровой экономики.

Анализ и результаты: Эквивалентный обмен между сельским хозяйством и промышленностью — это экономическая категория, отражающая равнозначность стоимости товаров, услуг и ресурсов, обмениваемых между двумя ключевыми секторами экономики. Нарушение этой эквивалентности приводит к дисбалансам в распределении доходов, замедлению темпов развития аграрного сектора, снижению продовольственной безопасности и росту социальной напряжённости в сельской местности.

Следовательно, проблема эквивалентности обмена была сформулирована ещё в трудах классиков политической экономии. Согласно К. Марксу, эквивалентность обмена означает равенство стоимостей обмениваемых товаров, исходя из общественно необходимого труда. В современных условиях, когда рыночная стоимость определяется совокупностью факторов (спрос, предложение, технологический уровень, логистика, валютные курсы и др.), эквивалентность приобретает более комплексный характер [1].

Традиционно сельское хозяйство в странах с переходной и развивающейся экономикой оказывалось в менее выгодных условиях по сравнению с промышленностью. Неэквивалентность выражалась в завышении цен на промышленные ресурсы (техника, удобрения, горюче-смазочные материалы) и занижении цен на сельскохозяйственную продукцию. В

результате часть созданной в аграрном секторе добавленной стоимости перетекала в промышленность, что снижало инвестиционные возможности сельского хозяйства.

Необходимо отметить, что связь между промышленностью и сельским хозяйством осуществляется путем интеграции. Различают два вида интеграции: горизонтальную и вертикальную.

Горизонтальная интеграция представляет собой систему взаимосвязей между предприятиями одной отрасли, то есть отражает внутриотраслевые связи. Развитие она получает по мере углубления общественного разделения труда на основе кооперирования предприятий для решения общих производственных задач.

Вертикальная интеграция означает развитие межотраслевых связей, сотрудничество сельскохозяйственных и промышленных предприятий, технологически связанных между собой единым процессом производства сельскохозяйственной продукции и ее промышленной переработки. Эти связи могут отличаться по уровню и характеру, но непереносимое условие – кооперация предприятий различных отраслей. Вертикальная интеграция получила название агропромышленной [7].

В контексте межотраслевых отношений эквивалентный обмен подразумевает как:

- справедливое соотношение цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию;
- равные условия доступа к финансовым ресурсам и инвестициям;
- сопоставимую норму прибыли в обеих отраслях;
- баланс интересов при межотраслевом перераспределении ресурсов.

В свою очередь, основными причинами неэквивалентности обмена между сельским хозяйством и промышленностью являются следующие:

1. Асимметрия информации – сельхозпроизводители часто не обладают оперативными и достоверными данными о конъюнктуре рынка, уровне спроса и динамике цен, в отличие от промышленных предприятий и торговых посредников;

2. Монопольное положение промышленности – производители техники, удобрений и ГСМ нередко диктуют завышенные цены при ограниченном числе поставщиков;

3. Различие в скорости оборота капитала – промышленность имеет более короткий производственный цикл, тогда как сельское хозяйство зависит от сезонности и климатических условий, что снижает его конкурентоспособность;

4. Недостаток доступа к современным технологиям – цифровой и технологический разрыв между промышленным и аграрным секторами усиливает неравенство.

5. Низкая степень переработки продукции – основная часть добавленной стоимости формируется в промышленности, тогда как сельское хозяйство поставляет преимущественно сырьё.

Создание единой цифровой среды, объединяющей сельхозпроизводителей, переработчиков, поставщиков техники и финансовые институты, позволяет устранить посреднические цепочки и обеспечить прозрачное ценообразование.

Важно отметить, что цифровая экономика открывает новые инструменты для преодоления диспропорции между сельским хозяйством и промышленностью. Цифровизация процессов производства, торговли, логистики и государственного регулирования позволяет формировать новые механизмы эквивалентного обмена, основанные на прозрачности, автоматизации и достоверности информации.

Следовательно, развитие региональных цифровых систем это объединений предприятий промышленности, сельского хозяйства, логистики и финансового сектора — обеспечивает баланс интересов и повышает устойчивость межотраслевых связей. Кроме того, цифровизация позволяет повысить прозрачность распределения субсидий, грантов и налоговых льгот. Государство может формировать цифровые индексы паритетных цен, обеспечивая баланс доходности отраслей.

В этом контексте, реализация предложенных механизмов способствует к:

- ✓ росту доходности сельского хозяйства и сокращению разрыва между отраслями;
- ✓ повышению инвестиционной привлекательности аграрного сектора;
- ✓ оптимизации цепочек поставок и снижению логистических издержек;
- ✓ повышению прозрачности хозяйственных отношений;
- ✓ укреплению продовольственной безопасности и устойчивости национальной экономики.

Социальный эффект выражается в повышении уровня жизни сельского населения, снижении миграции из села в города и развитии сельских территорий на инновационной основе. Так как, разработка программ интеграции для мигрантов и их семей, непосредственно способствуют укреплению социальной сплоченности и снижению социальной напряженности. Также, реализуются программы повышения грамотности среди мигрантов, направленные на улучшение социальной защищенности и правовой грамотности [6].

В целом, эквивалентный обмен между сельским хозяйством и промышленностью это ключевой элемент устойчивого экономического развития. Реализация данных механизмов требует системного подхода, участия государства, бизнеса и науки. Только в этом случае цифровая экономика станет не просто технологическим трендом, а инструментом

социальной справедливости и экономического выравнивания между аграрным и промышленным секторами.

Список литературы

1. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. — М.: Политиздат, 1983.
2. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. — М.: Соцэкгиз, 1962.
3. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. — М.: Экономика, 1993.
4. Глазьев С.Ю. Цифровая экономика: будущее России. — М.: Изд-во «Экономика», 2019.
5. Громов В.В. Агропромышленный комплекс и цифровизация экономики России. // Экономика и управление: проблемы, решения. — 2022. — №3. — С. 45–57.
6. Джураев Ф.М. Влияние миграционных процессов на состояние отрасли сельского хозяйства Согдийской области: преимущество и недостатки // Вестник Таджикского государственного университета коммерции// 1(56)/2025. Душанбе. Стр.457.
7. Минаков И.А. Экономика сельского хозяйства. 2-е издание, переработанное и дополненное. Москва «КолосС», 2005. Стр.209.